

27 maart 2024



Betreft: Reactie brief ontvangen 25-3 jl.

Ojc De Roos

Haageind 27

5751 BC Deurne

Geachte bestuur,

Naar aanleiding van de gebeurtenissen afgelopen weken en de brief ontvangen maandag 25-3 jl. deze reactie. Wij betreuren deze manier van communiceren enorm en de toon waarop nog meer.

Nu 7 jaar geleden hebben we samen met het toenmalig bestuur een contract opgesteld voor de huur van de 'tuin' achter het pand op Haageind 27. Tot aan begin dit jaar toen wij erachter kwamen dat er een nieuw bestuur was hebben we altijd prettig contact gehad en een fijne samenwerking. We hebben toentertijd ook besproken dat het voor beide partijen niet werkbaar was de poort te sluiten en dat het ook niet erg was als er 's nachts nog een enkele auto aanwezig was. Hier hebben we beide profijt van gehad en ook gebruik van gemaakt.

Ineens wordt er begin dit jaar een probleem van gemaakt en de communicatie was ook vanaf dat moment meteen dreigend met "opschorten en opzeggen" van contract. Wij hebben ons uiterste best gedaan om bijvoorbeeld de bus die nachts geparkeerd stond weg te (laten) halen. Nu de bus kapot is, de eigenaar in het ziekenhuis zegt te liggen en de politie ons aangeeft hier niets aan te kunnen doen staan wij machteloos. We mogen de bus ook niet weg laten slepen omdat de politie zegt dat dit alleen de eigenaar van het perceel mag doen, de gemeente dus.

Op een gegeven moment hebben wij aangegeven de poort voortaan te gaan sluiten om hiermee tegemoet te komen aan een door jullie gestelde eis, ook al is dit in strijd met de eerdere mondelinge afspraken. Later wordt door jullie het slot kapot gemaakt en worden wij ervan beschuldigd het cilinder (stiekem) te hebben vervangen. Dit is uiteraard niet waar.

De brief van afgelopen maandag schrijft dat jullie de huurovereenkomst ontbinden en wel per 28-3. De redenen die hiervoor aangehaald worden zijn hiervoor niet gegrond en dus gaan wij hier niet mee akkoord. Laat het duidelijk zijn dat de omstandigheden die jullie aanhalen niet tot een ontbinding kunnen leiden. Wij gaan er dus van uit dat jullie de poort niet afsluiten en dat wij we gewoon gebruik kunnen maken van de parkeerplaatsen. Als

jullie die mogelijkheid frustreren, handelen jullie in strijd met de huurovereenkomst. Hier zitten gevolgen aan.

Ik wil jullie aangeven dat jullie als verhuurder verplicht zijn om ons te voorzien in ons huurgenot en als jullie ons de toegang tot het terrein belemmeren wij genoodzaakt zijn om hier juridische stappen tegen te ondernemen. Dat wil onder andere zeggen dat wij jullie aansprakelijk houden voor de huidige en toekomstige schade die ontstaat als gevolg van het niet verschaffen van het huurgenot en dat we in dat geval aanspraak maken op een forse huurvermindering.. De schade kan zeker de komende dagen enorm oplopen gezien de paasdrukke. Ook zullen wij nader na gaan of we ook de bestuursleden persoonlijk aansprakelijk kunnen stellen voor de huidige en toekomstige schade. Ook voor de al aangerichte schade na de onrechtmatige afsluiting van de poort woensdag 20-3 waar wij in de nacht om 00:00u een bedrijf hebben moeten inschakelen om de poort te openen om klanten naar huis te laten gaan omdat wij nog open waren ivm een workshop.

Laten we voorkomen dat dit een gerechtelijke procedure gaat worden want hebben jullie er wel eens over nagedacht hoe een rechter over deze situatie zou denken. Wij zijn bereid tot het uiterste te gaan mits wij niet gewoon als fatsoenlijke 'buren' op kunnen lossen middels een goed gesprek. We wilden dit deze ochtend in een gesprek uitspreken maar deze werd helaas door jullie afgezegd.

Tot slot wil ik aangeven wij de poort sluiten, bereid zijn onderhoud te plegen en graag in gesprek te willen om nieuwe, duidelijke afspraken te maken. We willen graag op een prettige manier samenwerken.

Met vriendelijke groet,

Bart Witteveen

Directeur Streeckhuys BV